

# Colum<sup>コラム</sup>.

豊橋市国際交流員のブランドン・ロバーツさんのコラムをお届けします。

ブランドン・ロバーツ

Brandon Roberts

豊橋市国際交流員

Toyohashi City Coordinator for International Relations



トリード大学生とブランドン(右)

## 第8回 What Makes A Promising Candidate? 受験における有能な人材とは?

“If there were no nation, would we as individuals be freer?”  
“Do natural wants and desires exist?”

I wonder if these kinds of questions have ever been asked on past Center Exams. I would bet not. This is because the Center Exam tends to prefer questions that have one definite answer-an answer that anyone can get provided they have utterly memorized the exam material and have mastered the tricks and techniques to solve the problems-over essay questions like these. This is a tendency that you see not only on school entrance exams, but also in the question patterns of most Japanese qualification and employment exams. In light of this, it almost seems like the entirety of Japanese society which uses these kinds of exams to evaluate individuals' potential for growth feels that robot-like humans capable of inputting various, dull facts and data into their memory and are then able to output that data during a test to get a high score are guaranteed to be promising, elite candidates. I really wonder if this is truly the best method for selecting talented individuals.

The questions at the beginning of this article are samples from the French version of the Center Exam called the “Baccalauréat” which serves as proof of one's eligibility to enter university. It is four hours long and examinees pick one of the questions to answer. This exam system is completely different from Japan's. That in and of itself is interesting enough, but what I find even more interesting is what you can glimpse from the design of these exams with regard to how different each country's definition of “elite” with regard to its prospective candidates/personnel. It seems that Japan places more weight on one's ability to memorize things while France views being able to think things out and the ability to express your thoughts clearly to be more important.

With its facets that emphasize a candidate's individuality, the American university entrance system is more like the French system. When you apply to university, you submit your transcript, a record of your extracurricular activities, letters of recommendation, and your SAT scores. Based on a review of these documents, a given candidate's acceptance or rejection is decided. It used to be said that the better your grades were the higher your chance of being accepted are just like it is in Japan. However, recently people are saying that it is really hard to get accepted if you don't have any volunteer or leadership experience in addition to good grades. In other words, being highly contributive to society and utilizing your unique human strengths is more highly viewed by universities than good grades.

As this modern world where you can look up anything on Google at anyplace or anytime continues to evolve into an increasingly internet centered information-oriented society, I have started thinking that perhaps we should not be expecting exam students to do things that computers and robots do more efficiently. I wonder if the time for Japan to reevaluate its examination system is right around the corner.

「国家がなければわたしたちはより自由になれるか。」

「自然な欲望は存在するのか。」

このような問題が過去のセンター試験において出題された例があるだろうか。いや、恐らくない。なぜなら、センター試験はこの種の論述問題よりも、出題される内容を棒暗記しかつ問題を解くためのコツや秘訣を身につければ、誰でも正解を出せるような決まった解答のある選択式問題がお好みだからだ。これは入学試験だけでなく、日本のあらゆる資格試験、採用試験においてもよくある出題パターンでもある。このような実態から、日本の社会は、パソコンやロボットのように無味乾燥なデータを自分のメモリーにインプットし、試験のときにアウトプットして高得点を収められるような人間が将来性のある優れた人材だと思っているように見える。このような試験制度は果たして有能な人材を選抜するのに最善の策なのだろうか。

冒頭の問題はフランス版のセンター試験「バカロレア」という、大学入学資格を証明するための資格試験の例題だ。試験の制限時間は4時間。受験生は与えられたテーマから一つを選び解答する。この試験制度は日本のものと全く違う。それだけでも面白いが、さらに興味深いのは両国の試験のデザインからうかがえる双方の人材に対する「有能」の定義が大きく異なっているという点だ。優れた人材について日本は暗記力に重きを置くのに対し、フランスは思考力と自身の考えをうまく説明できるかどうかをより重要視しているように見えるからだ。

受験生の個性に力点を置くという側面で見れば、アメリカの大学入試はフランスのそれに似ている。大学に出願する際、成績証明書、部活・ボランティアの課外活動の記録、推薦書、そして「SAT」(アメリカ版のセンター試験)の成績通知書等を提出する。これらに基づいた書類選考により出願者の合否が決まる。以前は日本と同じく、成績が優秀な人ほど合格する可能性が高いと言われてきたが、最近では良い成績に加えて奉仕活動への積極的な参加やリーダーとしての経験無しでは合格は難しいと言われている。つまり、良い成績よりも、社会貢献度が高い人間だけが持ちうる強みが大学側に高く評価されつつあると言えるのだ。

いつでもどこでも知らないことを楽々とググることができるインターネットを中心とした情報化社会になるにつれ、パソコンがより効率よくできることを、受験生に期待すべきでない私は最近考え始めている。日本は自国の試験制度を見直すべき時期が迫っているのではないだろうか。

### エフエム豊橋・ポルトガル語放送実施中!!

- ・ ALÔ BRASIL 84.3  
毎週日曜 12:00~13:00
- ・ はなそう、ポルトガス  
毎週火曜 12:45~  
土曜 12:30~(再放送)

FM 84.3MHz

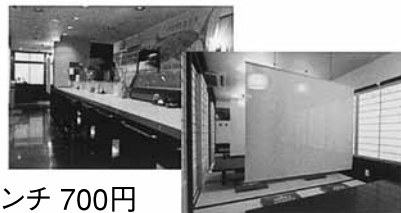
株式会社 エフエム豊橋

JOZZ 6AA-FM84.3MHz FM TOYOHASHI INC.  
[URL] www.843fm.co.jp



うまいもんや  
鯛松

Umaimonya TAIMATSU



日替り、松花堂ランチ 700円

〒440-0888 豊橋市駅前大通2-33-1 開発ビルB1F

☎0532-52-8601 <http://www.taimatsu.jp>

営業時間/11:30~14:00(平日のみ)

17:00~22:30(L.O.21:00)

定休日/日曜・祝日